

2-5912/12



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU
RUĐERA BOŠKOVIĆA 18

RJEŠENJE

Općinski sud u Čakovcu, po sutkinji toga suda Sandri Oletić, kao sutkinji pojedincu, a na prijedlog više sudske savjetnice istoga suda Ane Sekovanić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja tj. predlagatelja osiguranja VELECOMMERCE d.o.o. u stečaju iz Čakovca, Novakova 44, OIB: 34759991984, zastupanog po stečajnom upravitelju Velimiru Slamaru, dipl. oec., a on po punomoćniku Zvonku Hrainu, odvjetniku iz Varaždina, protiv ovršenika tj. protivnika osiguranja DRAGUTINA KOZARA iz Mačkovca, Balogovec 41 (ranije Mačkovec 131 i Čakovec, Vukovarska 4b), OIB: 15181697565, radi prisilnog namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja ovrhom na suvlasničkim dijelovima nekretnina ovršenika, tj. radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na suvlasničkim dijelovima nekretnina protivnika osiguranja, dana 12. listopada 2012. godine,

riješio je

I. U ovom ovršnom predmetu **obustavlja se ovrha na nekretninama ovršenika**, i to:

- suvlasničkom dijelu (1/6 dijela) nekretnine ovršenika Dragutina Kozara iz Mačkovca, Balogovec 41 (u z.k. upisan kao Kozar Dragutin, Mačkovec 131), upisane u z.k.ul. br. 1623 k.o. ~~Donji Mačkovec~~, čest. br. 632/1 kuća, dvor oranica, površine 1064 m2, te *čest. oranica, Mačkovec*

- suvlasničkom dijelu (1/6 dijela) nekretnina ovršenika Dragutina Kozara iz Mačkovca, Balogovec 41 (u z.k. upisan kao Kozar Dragutin, Čakovec), upisanih u z.k.ul. br. 1468 k.o. Mačkovec, čest. br. 641 oranica Kutić površine 266 m2, i čest. br. 643/2 oranica Kutić površine 412 m2,

te se u pogledu navedenih predmeta ovrhe ukidaju sve do sada provedene ovršne radnje.

II. **Određuje se brisanje zabilježbe ovrhe na suvlasničkim dijelovima nekretnina ovršenika iz toč. I. ovog rješenja upisane pod brojem Z-1318/10.**

III. **Nalaze se** Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Čakovcu provedba brisanja zabilježbe ovrhe iz toč. II. ovog rješenja u zemljišnoj knjizi, po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Na temelju ovršne isprave – presude Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-406/99-15 od dana 28. ožujka 2000. godine, tj. rješenja o ovrsi Općinskog suda u Čakovcu broj Ovr-574/02 od dana 15. ožujka 2002. godine, i rješenja o ovrsi Općinskog suda u Čakovcu broj Ovr-2357/07-45 od dana 03. ožujka 2010. godine, a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja VELECOMMERCE d.o.o. u stečaju iz Čakovca, Novakova 44, protiv protivnika osiguranja DRAGUTINA KOZARA iz Mačkovca, Balogovec 41 (ranije Mačkovec 131 i Čakovec, Vukovarska 4b), i to:

- glavnice u iznosu od 35.671,17 kn, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom:

- na iznos od 4.139,59 kn od 15. 11. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 3.644,18 kn od 20. 11. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 2.260,09 kn od 23. 11. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 2.600,16 kn od 26. 11. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 1.232,68 kn od 28. 11. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 1.783,74 kn od 30. 11. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 3.746,44 kn od 01. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 1.240,80 kn od 06. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 4.127,09 kn od 07. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 118,85 kn od 07. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 1.643,95 kn od 10. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 989,44 kn od 11. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 3.622,94 kn od 12. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 2.194,87 kn od 15. 12. 1998. godine pa do isplate,
- na iznos od 654,19 kn od 11. 01. 1999. godine pa do isplate,
- na iznos od 1.399,51 kn od 15. 01. 1999. godine pa do isplate,
- na iznos od 272,65 kn od 18. 01. 1999. godine pa do isplate,

- troška parničnog postupka dosuđenog presudom Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-406/99-15 od dana 28. ožujka 2000. godine u iznosu od **5.140,00 kn**, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana 28. 03. 2000. godine pa do isplate,

- troška ovršnog postupka dosuđenog rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Čakovcu broj Ovr-574/02 od dana 15. ožujka 2002. godine u iznosu od **1.715,00 kn**, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od dana 15. 03. 2002. godine pa do isplate,

- troška ovršnog postupka dosuđenog rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Čakovcu broj Ovr-2357/07-45 od dana 03. ožujka 2010. godine u iznosu od **1.220,00 kn**,

- troška ovog ovršnog postupka u iznosu od **6.200,00 kn**, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana 12. listopada 2012. godine pa do isplate,

s time da zakonska zatezna kamata od dana dospijeća svakog pojedinog iznosa pa do 30. lipnja 2002. godine teče po stopi od 18% godišnje, od 01. srpnja 2002. godine pa do 31. prosinca 2007. godine po stopi od 15% godišnje, od 01. siječnja 2008. godine pa do 30. lipnja 2011. godine po stopi od 14% godišnje, a od 01. srpnja 2011. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, tj. u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

određuje se osiguranje

zasnivanjem založnog prava u korist predlagatelja osiguranja VELECOMMERCE d.o.o. u stečaju iz Čakovca, Novakova 44, na nekretninama protivnika osiguranja DRAGUTINA KOZARA iz Mačkovca, Balogovec 41 (ranije Mačkovec 131 i Čakovec, Vukovarska 4b), OIB: 15181697565, i to:

- suvlasničkom dijelu (1/6 dijela) nekretnine protivnika osiguranja Dragutina Kozara iz Mačkovca, Balogovec 41 (u z.k. upisan kao Kozar Dragutin, Mačkovec 131), upisane u z.k.ul. br. 1623 k.o. ~~Donji Mačkovec~~, čest. br. 632/1 kuća, dvor oranica, površine 1064 m², te
očita omlaska, Mačkovec

- suvlasničkom dijelu (1/6 dijela) nekretnine protivnika osiguranja Dragutina Kozara iz Mačkovca, Balogovec 41 (u z.k. upisan kao Kozar Dragutin, Čakovec), upisanih u z.k.ul. br. 1468 k.o. Mačkovec, čest. br. 641 oranica Kutić površine 266 m², i čest. br.

643/2 oranica Kutić površine 412 m²,

sa prednosnim redom namirenja predlagatelja osiguranja od dana stjecanja prava na namirenje prema upisanoj zabilježbi ovrhe temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Čakovcu br. Ovr-2357/07-45 od dana 03. ožujka 2010. godine pod brojem Z-1318/10 od dana 06. ožujka 2010. godine.

V. N a l a ž e s e Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Čakovcu provedba uknjižbe založnog prava iz točke IV. izreke ovog rješenja.

Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj će se knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena (čl. 259. st. 2. Ovršnog zakona).

Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (čl. 260. st. 1. Ovršnog zakona).

VI. Zahtjev ovrhovoditelja tj. predlagatelja osiguranja VELECOMMERCE d.o.o. u stečaju iz Čakovca, Novakova 44, za naknadu troška ovog ovršnog postupka tj. postupka osiguranja iznad dosuđenog iznosa od 6.200,00 kn, a do zatraženog iznosa od 8.750,00 kn, za iznos od 2.550,00 kn, o d b i j a s e kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

U ovome je ovršnom predmetu, a u tijeku provedbe ovrhe na suvlasničkim dijelovima nekretnina ovršenika pobliže opisanim u izreci ovog rješenja, dana 12. listopada 2012. godine održano II. ročište za prodaju.

Kako se suvlasnički dijelovi nekretnina ovršenika međutim, a iz razloga nepristupanja zainteresiranih kupaca, nisu prodali ni na drugom ročištu za dražbu, ovaj je sud ovrhu, nalazeći uporište za takvu odluku u odredbi čl. 97. st. 8. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00 – odluka USRH, 173/03, 194/03 – ispravak, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; u tekstu koji slijedi: OZ; ako se nekretnina ne proda ni na drugom ročištu za dražbu, sud će obustaviti ovrhu), obustavio, određujući istovremeno i brisanje upisane zabilježbe ovrhe na istima.

Budući je ovrhovoditelj, podneskom predanim na ročištu dana 12. listopada 2012. godine, predložio da se radi osiguranja njegove novčane tražbine zasnuje prisilno založno pravo na predmetnim suvlasničkim dijelovima nekretnina ovršenika, ovaj je sud, ocijenivši takav prijedlog ovrhovoditelja tj. predlagatelja osiguranja osnovanim u smislu odredbe čl. 97. st. 6. OZ-a, odredio osiguranje zasnivanjem založnog prava na suvlasničkim dijelovima nekretnina ovršenika tj. protivnika osiguranja koji se nisu prodali, a radi osiguranja tražbina ovrhovoditelja tj. predlagatelja osiguranja radi čije je naplata ovrha određena, određujući pritom da se prednosni red takvog založnog prava ovrhovoditelja računa od dana stjecanja prava na namirenje (čl. 97. st. 6. u vezi čl. 79. st. 2. i čl. 107. st. 3. OZ-a).

Odluka o osiguranju novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na suvlasničkim dijelovima nekretnina protivnika osiguranja glede troškova ovog ovršnog postupka tj. postupka osiguranja temelji se na odredbi čl. 14. st. 4. OZ-a, prema kojoj su odredbi ovršenik, odnosno protivnik osiguranja, dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje, pri čemu pod potrebnim troškovima treba smatrati troškove koji su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, nastali povodom radnji koje su se objektivno morale provesti da bi se ostvarila svrha postupka.

Rukovodeći se pri odlučivanju o troškovima postupka i relevantnim odredbama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 84/08 i 123/08 – u tekstu koji slijedi: ZPP), na čiju primjenu u ovršnim postupcima tj. postupcima osiguranja (prema odredbi čl. 253. OZ-a na osiguranje tražbine na odgovarajući se način primjenjuju odredbe tog zakona o ovrši radi ostvarenja tražbine), upućuje odredba čl. 19. st. 1. OZ-a, i to:

- odredbom čl. 164. ZPP-a prema kojoj odredbi zahtjev za naknadu troškova postupka mora biti određen odnosno postavljen razvrstano, kako u odnosu na pojedine parnične radnje za koje se traži naknada, tako i u odnosu na iznos koji se traži (VSRH Rev. 2080/91, 164/94, 35/95 i 7/97), te postavljen najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a ako je riječ o donošenju odluke bez prethodnog raspravljanja, u prijedlogu o kojem sud treba odlučiti, te
- odredbom čl. 155. st. 2. ZPP-a prema kojoj će se troškovi, u slučaju da je propisana tarifa za nagrađivanje odvjetnika ili za druge troškove, odmjeriti prema toj tarifi,

ovrhovoditelju je, primjenom odvjetničke tarife važeće za vrijeme poduzimanja pojedinih radnji, priznat:

- trošak sudjelovanja na vanjskom uredovanju sudskog ovršitelja održanom radi popisa pokretnina ovršenika dana 04. listopada 2007. godine u iznosu od 1.220,00 kn, sukladno Tbr. 12. toč. 2. u vezi Tbr. 7. toč. 1. i Tbr. 9. toč. 1., te Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 69/93, 11/96, 91/04, 37/05 i 59/07),

- trošak zastupanja na ročištu radi izvida održanom dana 22. prosinca 2011. godine u iznosu od 1.230,00 kn, sukladno Tbr. 12. toč. 1. u vezi Tbr. 7. toč. 1. i Tbr. 9. toč. 1., te Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 69/93, 11/96, 91/04, 37/05, 59/07 i 148/09 – nadalje: Tarifa),

- trošak zastupanja na ročištu radi izvida održanom dana 30. ožujka 2012. godine u iznosu od 1.250,00 kn, sukladno Tbr. 12. toč. 1. u vezi Tbr. 7. toč. 1. i Tbr. 9. toč. 1., te Tbr. 42. Tarife,

- trošak zastupanja na ročištu za I. javnu dražbu održanom dana 31. kolovoza 2012. godine u iznosu od 1.250,00 kn, sukladno Tbr. 12. toč. 1. u vezi Tbr. 7. toč. 1. i Tbr. 9. toč. 1., te Tbr. 42. Tarife, te

- trošak zastupanja na ročištu za II. javnu dražbu održanom dana 12. listopada 2012. godine u iznosu od 1.250,00 kn, sukladno Tbr. 12. toč. 1. u vezi Tbr. 7. toč. 1. i Tbr. 9. toč. 1., te Tbr. 42. Tarife,

što daje ukupno dosuđeni iznos od 6.200,00 kn,

dok mu nije priznat:

- trošak sastava prijedloga za promjenu sredstva/predmeta ovrhe na nekretninama ovršenika od 22. studenog 2007. godine u zatraženom iznosu od 1.250,00 kn, budući mu je trošak sastava takvog prijedloga, ispravljenog tj. dopunjenog podneskom od dana 19. veljače 2010. godine (u iznosu od 1.000,00 kn uz pripadajući PDV po tada važećoj stopi od 22%), već priznat rješenjem o ovrši ovoga suda broj Ovr-2357/07-45 od dana 03. ožujka 2010. godine, te

- trošak sastava prijedloga za osiguranje od 11. listopada 2012. godine u zatraženom iznosu od 1.250,00 kn, budući je isti predan na ročištu dana 12. listopada 2012. godine za koje je ovrhovoditelju već priznat trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku.

Na ovom mjestu valja napomenuti kako je sud na sve obavljene radnje punomoćnika ovrhovoditelja obračunao i pripadajući PDV, ali po stopi važećoj u vrijeme poduzimanja svake pojedine radnje: u razdoblju do 31. srpnja 2009. godine po stopi od 22% godišnje (prema Zakonu o porezu na dodanu vrijednost objavljenom u „Narodnim novinama“ broj 47/95, 106/96, 164/98, 105/99, 54/00, 73/00, 127/00, 48/04, 82/04, 90/05, 76/07 i 87/09), od 01. kolovoza 2009. godine do 29. veljače 2012. godine po stopi od 23% godišnje (prema Zakonu o porezu na dodanu vrijednost objavljenom u „Narodnim novinama“ broj 94/09) i od 01. ožujka 2012. godine pa nadalje po stopi od 25% godišnje (prema Zakonu o porezu na

